

CHARLA SOBRE CEMENTERIO NUCLEAR EN GUADALAJARA
BIBLIOTECA DÁVALOS
(17 DE JUNIO DE 2009)

Intervención de Jose Luis Maximiliano Romo.
Coordinador Provincial de Izquierda Unida de Guadalajara.

La posición de Izquierda Unida sobre la energía nuclear siempre ha sido clara y meridiana: siempre nos hemos opuesto a la misma. Cuando en el año 1.977 se anunció la construcción de una central nuclear en Trillo toda la izquierda española, se opuso a ello. En Guadalajara se produjo una gran manifestación contra la construcción de la central nuclear de Trillo, que fue reprimida duramente por el gobierno de la UCD.

No vamos a analizar pormenorizadamente las causas por las que mantenemos esta posición, porque no es este el debate de hoy, pero la incidencia sobre la salud y la producción de residuos altamente peligrosos cuya actividad se mantiene decenas de miles de años, son las dos razones fundamentales que desaconsejan la utilización de la energía nuclear.

El posicionamiento de Izquierda Unida respecto a la posible ubicación del ATC en la provincia de Guadalajara, es también claro y meridiano: nos oponemos a que el ATC se lleve a cabo en Guadalajara. Guadalajara ya ha pagado su cuota nuclear. Las dos centrales nucleares que hasta hace poco había en nuestra provincia son suficientes.

La instalación de un ATC tendría, además, una repercusión funesta en la economía de la zona donde se ubicase y, por extensión en el conjunto de la provincia. Por todo lo anterior, hemos impulsado y apoyado todas las mociones que en este sentido se han presentado en las distintas instituciones en las que tenemos representación.

Ahora bien, el debate sobre el futuro de los residuos no se circunscribe a la ubicación en tal o cual sitio de un Almacén, sea individualizado o centralizado sino a otra serie de factores de los que sólo algunos hablamos y que son determinantes a la hora de elegir una u otra modalidad de gestión de residuos.

En primer lugar, tendremos que determinar la cantidad de residuos que se tienen que gestionar. No es lo mismo hablar de 100.000 toneladas que de un millón, pero ¿cómo determinamos eso? La única forma posible es establecer un calendario de cierre de las centrales nucleares y un compromiso claro de no construir ninguna más. De esta manera podremos dimensionar adecuadamente el recinto o los recintos que van a recibir esos residuos. Mientras todo esto no se haga, cualquier decisión sobre la ubicación de los residuos es prematura y extemporánea. Por eso la decisión política que se ha tomado de llevar a cabo un almacén centralizado no está fundamentada si no se conoce este dato. De esta opinión son las principales organizaciones ecologistas de nuestro país.

Parece ser que la intención del Consejo de Seguridad Nuclear es ampliar por diez años la producción en Garoña. La decisión final es del Gobierno de España, que tendrá que decidir si asume o no esta propuesta del Consejo. No sabemos que decisión se va a tomar y si ésta irá en la dirección que nosotros deseamos: el cierre inmediato de Garoña.

La energía nuclear se vuelve a poner de moda. Los efectos del CO2 sobre el cambio climático han convertido a los defensores de este tipo de energía en adalides en

la lucha contra los combustibles fósiles, pero sólo de boquilla. Hablan de la energía nuclear como una energía limpia, pero lo único nocivo no es el humo. A veces lo que no se ve o se palpa directamente es mucho más nocivo que lo que se ve. Parece ser que en las zonas cercanas a las centrales nucleares hay una incidencia de determinadas enfermedades por encima de la media, pero además, lo que nadie puede rebatir es el hecho de que la actividad de los residuos es de decenas de miles de años y que sus emisiones pueden ser mortales para los seres vivos, entre los que nos encontramos.

La energía nuclear no es ilimitada, como se induce a creer por parte de sus partidarios, y la razón fundamental es el combustible que la produce: el uranio. Los yacimientos de uranio son escasos y su extracción y producción muy costosas. Se está evaluando la posibilidad de abrir yacimientos que hasta ahora no se habían considerado. En nuestra provincia se han hecho prospecciones en Mazarete, y parece que han desestimado su viabilidad (ya veremos) y los de Aragoncillo que aparecen como los que más probabilidades tienen de ser explotados. En cualquier caso, más posibilidades de producción de energía nuclear que está ligada directamente con el aumento de residuos peligrosísimos para la vida.

Por todo ello, es necesario que se establezca otro modelo energético que fomente el ahorro de energía y apueste por las energías renovables, que ponga fin al crecimiento ilimitado en el consumo de energía y cuyos ejes fundamentales sean el ahorro y la eficiencia energética. Debemos avanzar hacia un modelo energético que nos libere por completo de los peligros de la energía nuclear y los combustibles fósiles.

Izquierda Unida ha presentado el día 3 de junio varias preguntas en el Congreso que afectan a la provincia de Guadalajara en materia de energía nuclear, para que sean contestadas por escrito por el Gobierno:

La primera, sobre la situación de la ejecución del plan de desarrollo alternativo en la comarca de Zorita .

La segunda, es sobre la situación de la elaboración del Estudio Epidemiológico en el entorno de las nucleares españolas, cuándo se va a convocar su comisión de seguimiento y el calendario para su publicación definitiva.

Y la tercera que viene al caso que nos ocupa: el nivel de ejecución de la puesta en marcha de un ATC, candidaturas para su ubicación y calendario de puesta en marcha.

Cuando tengamos la contestación informaremos sobre la misma.

Izquierda Unida no está de acuerdo con que se coloque un ATC en la provincia de Guadalajara, porque, como he dicho antes, hemos pagado suficientemente contribución a la energía nuclear, aunque era nuestra obligación hacer apología antinuclear, porque creemos que una posición va ligada a la otra y porque es necesario elaborar un calendario de cierre de las centrales nucleares antes de decidir el modelo de gestión de los residuos que se produzcan.